

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5001) 実施計画 西南東地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 (株)北海道農業建設コンサルタント

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	A社	75	82.5	185	342.5	
2	B社	90	37.5	225	352.5	
3	(株)北海道農業建設コンサルタント	75	75	220	370	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5002) 実施計画 高穂西地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 北海道土地改良事業団体連合会

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	北海道土地改良事業団体連合会	90	67.5	225	382.5	選定
2	B社	75	60	215	350	
3	C社	75	60	140	275	

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5009) 実施計画 砂川地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選 定 した 最 良 の 提 案 者 名 北海道土地改良事業団体連合会

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	北海道土地改良事業団体連合会	75	52.5	215	342.5	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5010) 実施計画 多度志地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 (一財)北海道農業近代化技術研究センター

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	A社	75	37.5	215	327.5	
2	(一財)北海道農業近代化技術研究センター	75	75	190	340	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5011) 実施計画 大曲地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 北海道土地改良事業団体連合会

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	A社	60	37.5	140	237.5	
2	北海道土地改良事業団体連合会	90	67.5	235	392.5	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5012) 実施計画 双葉地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 北海道土地改良事業団体連合会

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	A社	60	60	210	330	
2	北海道土地改良事業団体連合会	90	67.5	235	392.5	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5013) 実施計画 南区第2地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 (一財)北海道農業近代化技術研究センター

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	A社	90	37.5	235	362.5	
2	(一財)北海道農業近代化技術研究センター	75	75	215	365	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5014) 実施計画 南2条西地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 (一財)北海道農業近代化技術研究センター

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	A社	75	30	165	270	
2	B社	60	52.5	180	292.5	
3	(一財)北海道農業近代化技術研究センター	75	75	205	355	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5024) 実施計画 多度志外2地区 設計11

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 (一財)北海道農業近代化技術研究センター

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	(一財)北海道農業近代化技術研究センター	75	75	235	385	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (5025) 実施計画 南2条西外4地区 設計11

公 告 日 令和6年2月16日

選 定 した 最 良 の 提 案 者 名 (一財)北海道農業近代化技術研究センター

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	(一財)北海道農業近代化技術研究センター	75	75	220	370	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数

別記第8号様式

プロポーザル方式審査結果一覧

業 務 名 (4401) 農業農村 北長沼地区 設計1

公 告 日 令和6年2月16日

選定した最良の提案者名 (一財)北海道農業近代化技術研究センター

選 定 し た 日 令和6年3月14日

審査結果

	提 案 者	企業評価点	予定技術者 評 価 点	技術提案書 評 価 点	合計評価点	摘要
1	(一財)北海道農業近代化技術研究センター	75	90	220	385	選定

※評価点は、5者が評価した内最高点と最低点を除いた3者の合計点数